



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และผู้ปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สค.239	ประชากรสูงอายุและสังคมสูงวัย	3 (3-0-6)
SW239	Older Persons and Aged Society	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต

กลุ่มวิชาเสริมวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ (Social Work Enhancement Courses)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
9000/01	อ.ปฐมพร สันติเมธี	085-1340509	pangram_p@hotmail.com	718

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) : ไม่มี

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
วันพุธ	13.30 – 16.30 น.	SC3-201

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาค ไม่มีสอบกลางภาค

วันสอบปลายภาค วันศุกร์ที่ 4 ธันวาคม 2569

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 อธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อผู้สูงอายุ ตลอดจนระบบงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม (PLO2)

CLO2 เข้าใจและสะท้อนถึงการยอมรับความหลากหลายในสังคม และการเป็นทีม (PLO8)

CLO3 ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้บริบทที่แสดงออกถึงความเคารพความแตกต่างได้อย่างเหมาะสม (PLO8)

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.3 คำนวณ PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
PLO2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	60
PLO8 แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	40

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

16 กรกฎาคม 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม และเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีโอกาสรู้องค์การสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม ตลอดจนต่อยอดความรู้ที่ได้รับไปสู่ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

ทฤษฎีเกี่ยวกับความสูงอายุ สถานการณ์ปัจจุบันของผู้สูงอายุและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประชากรสูงอายุ ทั้งในมิติปรัชญา นโยบาย สิทธิและสวัสดิการที่ได้รับ กฎหมาย การเกษียณอายุ การจ้างงาน การมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้สูงอายุ พลังอำนาจ การให้คุณค่าและയാคติในสังคมสูงอายุ

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย	45 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน	0 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง	90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใด ๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางตามที่ทำการตกลงร่วมกับผู้สอนในชั้นเรียน หรือหากต้องการพบผู้สอนเพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 5 สิงหาคม 2569	- แนะนำการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล การจัดการเรียน การสอน - กำหนดข้อตกลงร่วมกันในชั้นเรียน - สำนวญทัศนคติและความเข้าใจเกี่ยวกับผู้สูงอายุ	2	3	- แนะนำตนเองและแลกเปลี่ยนความ คัดหวังต่อรายวิชา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ	- อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	อ.ปฐมพร สันติเมธี
2 12 สิงหาคม 2569	หยุด วันแม่แห่งชาติ					
3 19 สิงหาคม 2569	- สถานการณ์ประชากรสูงอายุประเทศไทยและระดับ สากล - ประชากรศาสตร์ - สถานการณ์ ปัญหา และการดำเนินการ	1	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	อ.ปฐมพร สันติเมธี
4 26 สิงหาคม 2569	- แนวคิดพฒนาวิทยา (Gerontology) - แนวคิดและประเด็นทางพฒนาวิทยา 4 ประเด็น (ชีววิทยา จิตวิทยา สังคม เศรษฐกิจและการ ดำรงชีวิต) - กระบวนการสูงอายุในมิติเชิงชีววิทยา	1	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	อ.ปฐมพร สันติเมธี
5 2 กันยายน 2569	- ทฤษฎีความสูงอายุเชิงชีวภาพ (Biological Theories of Aging) - 4 Dimensions - Concept of the Life Span	1	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	อ.ปฐมพร สันติเมธี

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	- ทฤษฎีนาฬิกาทางพันธุกรรม (Genetic Clock Theory) - ทฤษฎีความคลาดเคลื่อน (Error Theory of Aging) - ทฤษฎีความเสื่อม (Wear and Tear Theory) - ทฤษฎีอนุมูลอิสระ (Free Radical Theory) - ทฤษฎีการเชื่อมตามขวาง (Cross Linkage Theory) - ทฤษฎีภูมิคุ้มกัน (Immunity Theory) - ทฤษฎีการสะสม (Accumulative Theory)					
6 9 กันยายน 2569	- ทฤษฎีความสูงอายุเชิงจิตสังคม (Psychosocial Theories of Aging) - ทฤษฎีพัฒนาการทางจิตสังคมของอีริกสัน (Erikson's Stage of Psychosocial Development) - ทฤษฎีการถดถอย (Disengagement Theory) - ทฤษฎีบทบาท (Role Loss Theory) - ทฤษฎีกิจกรรม (Activity Theory) - ทฤษฎีความต่อเนื่อง (Continuity Theory)	1	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมองเกี่ยวกับผู้สูงอายุ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection)	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อื่น ๆ เกมส์ หรือแบบทดสอบ (Quiz)	อ.ปฐมพร สันติเมธี
7 16 กันยายน 2569	- สังคมสูงวัย : ความท้าทายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อทุกคนในสังคม	1,3	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์ เปรียบเทียบสถานการณ์ในประเทศไทยและต่างประเทศ	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	อ.ปฐมพร สันติเมธี

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	- ความท้าทายในมิติเศรษฐกิจ การจ้างงาน การมีรายได้ การออม การจัดการด้าน การเงิน ฯลฯ				- กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ อื่น ๆ เกมส์ หรือ แบบทดสอบ (Quiz)	
8 23 กันยายน 2569	สัปดาห์การสอบกลางภาค					
9 30 กันยายน 2569	- ประเด็นท้าทายทางสถานการณ์ประชากรสูงอายุ - การจ้างงานผู้สูงอายุ การเกษียณ ผู้สูงอายุอยู่ บ้านคนเดียว *หรือประเด็นอื่น ๆ ที่นักศึกษาสนใจ	1,2,3	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	วิทยากร
10 7 ตุลาคม 2569	- สังคมสูงวัย : ความท้าทายในการพัฒนา คุณภาพชีวิตเพื่อทุกคนในสังคม - ความท้าทายในมิติสังคม วายาศติและการ ให้คุณค่าต่อตนเอง ช่องว่างระหว่างวัย เพศภาวะ (Gender) การถูกละเมิด ศักดิ์ศรีลดทอนความเป็นมนุษย์ และการ ตาย	1,2,3	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection) - นำเสนอผลการวิเคราะห์ของกลุ่ม	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ อื่น ๆ เกมส์ หรือ แบบทดสอบ (Quiz) - อภิปรายกลุ่มและนำเสนอ	อ.ปฐมพร สันติเมธี
11 14 ตุลาคม 2569	- นโยบายและนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ - กฎหมายและนโยบายที่ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับ ผู้สูงอายุ	1,2	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	- นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ			- สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection)	- ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - อภิปรายกลุ่มและนำเสนอ - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ อื่น ๆ เกมส์ หรือ แบบทดสอบ (Quiz)	
12 21 ตุลาคม 2569	- กิจกรรมนำเสนอ “นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ”	1,2,3	3	- นำเสนอผลการวิเคราะห์ของกลุ่ม - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับงานสังคมสงเคราะห์	- อภิปรายกลุ่มและนำเสนอ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	อ.ปฐมพร สันติเมธี
13 27 ตุลาคม 2569	- การจัดบริการสภาพแวดล้อมเพื่อสังคมสูงวัย - แนวคิดสูงวัยในที่เดิม (Aging in Place): ที่มา ความจำเป็น และการพัฒนาบริการเพื่อรองรับ แนวคิดเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	1	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection)	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	อ.ปฐมพร สันติเมธี
14 4 พฤศจิกายน 2569	- การจัดบริการสำหรับผู้สูงอายุในสังคมสูงวัย *เชิญหน่วยงานที่จัดบริการสำหรับผู้สูงอายุ	1	3	- ฟังบรรยาย - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection)	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	อ.ปฐมพร สันติเมธี
15 11 พฤศจิกายน 2569	- กิจกรรมนำเสนอ “การจัดบริการสำหรับผู้สูงอายุ ในสังคมสูงวัย” - สืบค้นและประมวลข้อมูล - พัฒนาประเด็นนำเสนอ - เตรียมนำเสนอในชั้นเรียน	2,3	3	- ร่วมอภิปรายกลุ่ม - วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม	- อภิปรายกลุ่มและนำเสนอ	อ.ปฐมพร สันติเมธี

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
16 18 พฤศจิกายน 2569	- เสวนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมนำเสนอ “การจัดบริการสำหรับผู้สูงอายุในสังคมสูงวัย”	1,2,3	3	- นำเสนอผลการวิเคราะห์ของกลุ่ม - วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมอง เกี่ยวกับผู้สูงอายุ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection)	- อภิปรายกลุ่มและนำเสนอ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	อ.ปฐมพร สันติเมธี

หมายเหตุ: วันหยุดนักขัตฤกษ์ 1) วันพุธที่ 12 สิงหาคม 2569 วันแม่แห่งชาติ 2) วันอังคารที่ 13 ตุลาคม 2569 วันคล้ายวันสวรรคต ร.9 3) วันศุกร์ที่ 23 ตุลาคม 2569 วันปิยมหาราช

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1,2,3	แบบทดสอบ	ข้อสอบ	7	10%
	งานที่มอบหมาย (งานเดี่ยว, รายงาน ,หรืออื่นๆ)	Rubric	9,10,12	50%
1,2,3	การนำเสนอรายงาน	Rubric	10,16	20%
	สอบปลายภาค	ข้อสอบ, Rubric	16	20%
รวม				100%

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	อธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อผู้สูงอายุ ตลอดจนระบบงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	เข้าใจและสะท้อนถึงการยอมรับความหลากหลายในสังคม และการเป็นทีม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO3	ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้บริบทที่แสดงออกถึงความเคารพความแตกต่างได้อย่างเหมาะสม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบายเกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคมสงเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และสามารถบูรณาการทุกมิติของการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร ชุมชนและสังคม สามารถออกแบบและขับเคลื่อนการสร้างหลักประกันความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความสามารถสูงในการวิเคราะห์โครงสร้างสังคม การเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น ชาติ ภูมิภาค และโลก และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างมีวิจารณญาณเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนอย่างเข้มแข็ง แสดงคุณธรรมและจริยธรรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอในทุกบริบท และมีความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบต่อสังคม

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วง คะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
B+	ดีมาก (Very Good)	85–89	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่สามารถประยุกต์ใช้ ศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร และชุมชน เพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลด ความเหลื่อมล้ำ และขับเคลื่อนความเป็นธรรมทางสังคมได้ อย่างชัดเจน แม้ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติอย่างโดดเด่นเท่ากับ เกรด A นอกจากนี้ มีความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมในหลายระดับและสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม แสดงจริยธรรมวิชาชีพอย่าง สม่ำเสมอ รวมทั้งมีความรับผิดชอบและพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง
B	ดี (Good)	75–84	10 คะแนน	มีความรู้พื้นฐานและทักษะวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ที่สามารถ ปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว และชุมชนเพื่อส่งเสริมความ มั่นคงของมนุษย์และลดความเหลื่อมล้ำได้ในระดับที่น่าพอใจ แม้อาจยังมีข้อจำกัดในการออกแบบหรือการขับเคลื่อน มีเจต คติที่ดีต่อความเป็นธรรมทางสังคม และคำนึงถึงสิทธิการ เข้าถึงบริการของทุกคน มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใน งานวิชาชีพในระดับที่เหมาะสม แสดงออกซึ่งคุณธรรมและ จริยธรรมเป็นส่วนใหญ่ แม้อาจมีบางด้านที่ต้องการการ สนับสนุน การกำกับดูแล และการให้คำแนะนำเพิ่มเติม
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70–74	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ในระดับที่สามารถ ปฏิบัติงานตามแนวทางและคู่มือที่กำหนดไว้ได้ แต่ยังไม่ สามารถบูรณาการศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับ กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายได้อย่างมั่นใจ การส่งเสริมความ มั่นคงของมนุษย์และการลดความเหลื่อมล้ำยังมี ลักษณะเฉพาะกรณีมากกว่าการคิดเชิงระบบ มีความ ตระหนักในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน แต่ยังไม่สามารถยืนหยัดในประเด็นความเป็นธรรมทางสังคม ได้อย่างชัดเจน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ในระดับพื้นฐาน และปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพส่วนใหญ่แต่ยังต้องการการ สะท้อนคิดและการพัฒนาตนเองที่ต่อเนื่อง
C	พอใช้ (Fair)	60–69	10 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพขั้นต่ำที่จำเป็นในการทำงานสังคม สงเคราะห์ สามารถปฏิบัติงานตามคำแนะนำหรือการกำกับ ดูแลใกล้ชิดได้ มีความเข้าใจเบื้องต้นเรื่องความมั่นคงของ มนุษย์ ความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคม แต่ยังไม่ สามารถเชื่อมโยงหลักการเหล่านี้กับการปฏิบัติงานจริงได้ อย่างชัดเจน การเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิมนุษยชนยังอยู่ใน

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วง คะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
				ระดับการตระหนัก เจตคติมากกว่าการลงมือปฏิบัติ มีการใช้เทคโนโลยีแบบจำกัด และมีการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางส่วน ซึ่งยังต้องการการเสริมสร้างความตระหนักอย่างจริงจัง
D+	อ่อน (Poor)	55-59	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพแบบจำกัด สามารถทำหน้าที่พื้นฐานบางส่วนภายใต้การกำกับหรือการดูแลใกล้ชิดเท่านั้น การปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมยังไม่ชัดเจนและมีข้อบกพร่อง การตระหนักและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนมีอยู่ในระดับเจตคติ แต่แปลงเป็นการปฏิบัติจริงได้ไม่เต็มที่ รวมทั้งมีความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางสถานการณ์ และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างจำกัดหรือขาดความมั่นใจที่จะใช้
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50-54	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพต่ำกว่ามาตรฐาน การนำศาสตร์และศิลป์สังคมสงเคราะห์ไปใช้กับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และชุมชนยังมีข้อบกพร่องชัดเจน ไม่สามารถออกแบบหรือดำเนินงานที่ส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ หรือสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างเหมาะสม การตระหนักและการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชน และสิทธิการเข้าถึงบริการยังไม่ชัดเจน มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
F	ตก (Fail)	0-49	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามที่รายวิชากำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ขาดความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็น โดยไม่สามารถปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร หรือชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ ไม่สะท้อนความเข้าใจประเด็นความมั่นคงของมนุษย์ การลดความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคม ขาดการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน มีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพอย่างชัดเจน และไม่สามารถใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการได้

* เป็นร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลภาพรวมของทุกรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งอิงกับปรัชญาของหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต ทั้งนี้แต่ละรายวิชา ผู้สอนสามารถหรือควรระบุเกณฑ์ในเชิงลึกหรือความเฉพาะของรายวิชานั้น ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) คำอธิบายรายวิชา และโดยเฉพาะสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) นั้น ๆ

ตารางการวัดและประเมินผล (การทดสอบในชั้นเรียน, รายงาน, กสนนำเสนอ, สอบปลายภาค)

รายการประเมิน	ระดับความรู้ ความสามารถ					
	ดีเยี่ยม (5 คะแนน)	ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เกณฑ์น้ำหนัก (100%)
ด้านเนื้อหา	มีการอธิบายและอธิบายประเด็นจากข้อสอบได้อย่างชัดเจน พร้อมให้เหตุผลที่หนักแน่นชี้ให้เห็นความสำคัญตอบได้ชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสม	มีการอธิบายและอธิบายประเด็นจากข้อสอบได้อย่างเพียงพอ พร้อมให้เหตุผลที่ชี้ให้เห็นความสำคัญได้เพียงพอ ตรงประเด็น	มีการอธิบายและอธิบายประเด็นจากข้อสอบได้ แต่ให้เหตุผลที่จะสนับสนุนไม่มากพอเท่าระดับ 4 และ 5	มีการอธิบายและอธิบายประเด็นจากข้อสอบที่ไม่สมบูรณ์ มีการตอบและให้เหตุผลได้บางประเด็น	ไม่มีการอธิบายและอธิบายประเด็นจากข้อสอบ ให้เหตุผลประกอบที่ไม่ชัดเจน และไม่เพียงพอต่อประเด็นข้อสอบ	70
การยกตัวอย่าง	มีการยกตัวอย่างครบถ้วนตามประเด็นข้อสอบและอธิบายเหตุผลและรายละเอียดชัดเจนทุกประเด็น	มีการยกตัวอย่างตามประเด็นข้อสอบและอธิบายเหตุผลและรายละเอียดชัดเจนบางประเด็น	มีการยกตัวอย่างตามประเด็นข้อสอบและอธิบายรายละเอียดชัดเจน บางประเด็น แต่ไม่ดีมากพอเท่าระดับ 4 และ 5	มีการยกตัวอย่างและอธิบายประเด็นจากข้อสอบได้ไม่ชัดเจน มีการให้เหตุผลและรายละเอียดในบางประเด็น	ไม่มีการยกตัวอย่างที่สอดคล้องกับประเด็นจากข้อสอบ และให้เหตุผลประกอบไม่ชัดเจนเพียงพอต่อการตอบข้อสอบ	30

การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

1. นักศึกษาต้องมีระยะเวลาเรียนตลอดภาคการศึกษาตามข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชา (ร้อยละ 70) จึงจะมีสิทธิเข้าสอบไล่ในรายวิชานั้น เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอันมิใช่ความผิดของนักศึกษาผู้นั้น คณบดี (โดยผ่านการพิจารณาเห็นควรอนุมัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ) อาจอนุญาตให้เข้าสอบไล่ได้เป็นกรณีพิเศษ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2568
2. นักศึกษาต้องส่งใบลาให้ผู้สอนทุกครั้งที่ยาเรียน
3. นักศึกษาต้องเคารพและปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้ทำร่วมกับผู้สอนในชั้นเรียนอย่างเคร่งครัด
4. หากนักศึกษาประสงค์บันทึกการสอน ต้องขออนุญาตและได้รับการยินยอมจากผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนก่อนทุกครั้ง

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขอตรวจสอบคำตอบ ตลอดจนคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ ภายใน 7 วันหลังประกาศผลการเรียน โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

- 6.1.1 กรมกิจการผู้สูงอายุไทย. (2566). สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2565. กรุงเทพฯ: บจก.อมรินทร์ คอร์เปอร์เรชั่นส์ (มหาชน).
- 6.1.2 กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2556). การลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เวิร์คพรีนติ้ง.
- 6.1.3 ภาณุ อุดกกลิ่น. ม.ป.ป. ทฤษฎีการสูงอายุ. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี.
- 6.1.4 มุลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (มส.ผส.). (2564). สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2564. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- 6.1.5 ระพีพรรณ คำหอม (2557). สวัสดิการสังคมกับสังคมไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- 6.1.6 วรณลักษณ์ เมียนเกิด. (2563). การดูแลผู้สูงอายุในสถาบันของรัฐ. กรุงเทพฯ: บริษัทจรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- 6.1.7 วรณลักษณ์ เมียนเกิด. (2559). ระบบการดูแลทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ: JPrint.
- 6.1.8 วิพุธ พูลเจริญ. (2562). สังคมอายุวัฒน์. กรุงเทพฯ: หนังสือวันดี.
- 6.1.9 ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2553). บูรณาการระบบการดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุไทย (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: เจพรีนธ์.
- 6.1.10 ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2549). สวัสดิการผู้สูงอายุ แนวคิดและวิธีการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์. กรุงเทพฯ: มิสเตอร์ ก๊อปปี.
- 6.1.11 United Nations. (2022). World Population Prospects 2022, Online Edition. United Nations.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

- 6.2.1 จิรโรจน์ จิระเจริญวงษ์ชา, อจิราภัส เพียรขุนทด. (2564). ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงระบบสวัสดิการผู้สูงอายุของรัฐบาลแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(3), 94-102.
- 6.2.2 ทรงศักดิ์ รักพ่วง, ฤชงค์ เสนานุช. (2562). นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ: ความสำคัญต่อสังคมผู้สูงอายุในประเทศไทย. วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม, 7(14), 205-215.
- 6.2.3 ฉันทยา รุจิเสถียรทรัพย์. (2552). การต่อรองอัตลักษณ์แห่งตัวตนของคนชรา. ปริญญาโท ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- 6.2.4 เนตรนภา ไวทย์เลิศศักดิ์ ยาบุชิตะ. (2560). ถอดบทเรียนงานวิจัยและบริหารทรัพยากรมนุษย์ของญี่ปุ่นยุคสูงวัยระดับสุดยอด (พิมพ์ครั้งที่ 1). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- 6.2.5 ระพีพรรณ คำหอม, วรลักษณ์ เจริญศรี, เล็ก สมบัติ. (2563). การพัฒนานวัตกรรมเพื่อผู้สูงอายุกับทางเลือกการลดความเหลื่อมล้ำของผู้สูงอายุไทย. หนังสือรวมบทความเนื่องในวันสถาปนาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ครบรอบ 66 ปี. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- 6.2.6 สโรชพันธุ์ สุภาวรรณ, ชไมพร กาญจนกิจสกุล. (2557). การประกอบสร้างภาพลักษณ์ของผู้สูงอายุ. วารสารสังคมศาสตร์, 10(1), 93-136.
- 6.2.7 สุรางค์ จันทวานิช (2559). ทฤษฎีสังคมวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- 6.2.8 สุเทพ สุนทรเกสซ์. (2540). ทฤษฎีสังคมวิทยาร่วมสมัย: พื้นฐานแนวคิดทางสังคมและวัฒนธรรม. เชียงใหม่: โกลบอลวิชั่น.

- 6.2.9 Ian Stuart-Hamilton. (2011). An Introduction to Gerontology. Cambridge University Press.
- 6.2.10 Syazwani Abdul Kadir, Mariam Jamaludin. (2013). Universal Design as a Significant Component for Sustainable Life and Social Development. Procedia Social and Behavioral Sciences. 85(2013), 179-190.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการส่งงานตามกำหนดเวลา

7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น รายงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน

7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้

7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินการสอนและผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา เหตุการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้ร่วมกัน

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย ทั้งการสอบ รายงาน โครงงาน การนำเสนอ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยเพื่อน

7.2.5 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.6 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา : การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงาน โครงงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทัน่วงที

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

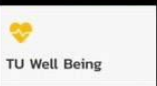
การประเมินสุขภาวะนักศึกษา (Student Wellness Assessment)



จองเวลาปรึกษา นักจิตวิทยา/จิตแพทย์



บริการเพิ่มเติม



TU Well Being



ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU
GREATS APP

จากนั้นเลือก
"TU WELL Being"

เลือก **"บริการ"**
ที่เมนูด้านล่าง






กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

กรอกข้อมูลลงทะเบียน
เพื่อเข้าสู่ระบบ

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจําตัวศึกษา / รหัสประจําตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

แบบประเมินสภาวะ
Wellness Assessment



5 เลือก
"TU Well-being Center"



TU Well-being Center
ดาวน์โหลดบริการออนไลน์







< 99+ TU Wellbeing Center

สวัสดี คุณ
ยินดีต้อนรับสู่ไล์นทางการของ TU Wellbeing Center

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1
เป็น...
พยา...
การ...
สนา...

เลือก **"จองคิว
นักจิตวิทยา"**

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 - 18.00 น. (หยุด เสาร์ อาทิตย์ และ นักช้ตฤกษ์)
ณ อาคารเรียนรวมสังคมนตรี SC 1 ห้อง 1062



จองคิว
นักจิตวิทยา



ปรึกษาพบ
By DR ASA



ประชาสัมพันธ์



ฉุกเฉิน



ประวัติของฉัน



ประเมิน
ความพึงพอใจ

เมนู >

< 99+ TU Wellbeing Center

จองคิวนักจิตวิทยา

7 **คลิกที่ภาพ
เพื่อรับคำปรึกษา
ศูนย์ให้คำปรึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**
ลงทะเบียน 09.00 - 23.00 น.



สนใจขอพบ
ปรึกษา



ปรึกษาขอพบปรึกษา
ไม่เสียค่าใช้จ่าย

ปรึกษา
วันละ @dome.tu.ac.th
TUWELLBEING

บุคลากร
วันละ @tu.ac.th
TUSTAFF25

คลิกที่ภาพ
เพื่อรับคำปรึกษา
แอปพลิเคชัน BeDee

< 99+ TU Wellbeing Center

รับคำปรึกษา

8 **กรอกข้อมูลและ
ตกลงวันนัดหมาย
จากนั้นรอการติดต่อ
จากแอดมิน**



☎ **02-026-2345**
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม



3 จากนั้นเลือก
"TU WELL Being"

2 เลือก "บริการ"
ที่เมนูด้านล่าง



กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจําตัวศึกษา / รหัสประจําตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ

อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียน
เพื่อเข้าสู่ระบบ

Hello

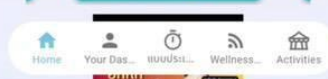


5 เลือก
"แบบประเมินสุขภาพ"

YOUR Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ

Wellness Assessment



แบบประเมินสุขภาพ

Activities



6 เริ่มทำแบบประเมิน
ได้เลย



ติดต่อ

02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

กรุณกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

< 99+ TU Wellbeing Center
🔍 📖 ☰

จอห์นนี่นักจิตวิทยา

7

Click the image for consult with Thammasat well being counseling center.

ตั้งแต่เวลา 09.00 - 23.00 น.



Thammasat well being
Counseling center

สนใจปรึกษา
คลิก



บริการช่วยเหลือทางจิตวิทยา

ปรึกษา
อีเมล @dome.tu.ac.th
TUWELLBEING

สอบถาม
อีเมล @tu.ac.th
TUSTAFF25

แอปพลิเคชัน
ดาวน์โหลด
จาก App Store

สแกน
QR Code

Click the image for consult with BeDee Application.

< 99+
TU Wellbeing Center

8

Fill your **information** and select your preferred **appointment date and time**.

You will receive **appointment confirmation** from the admin.

รับคำปรึกษา

02-026-2345

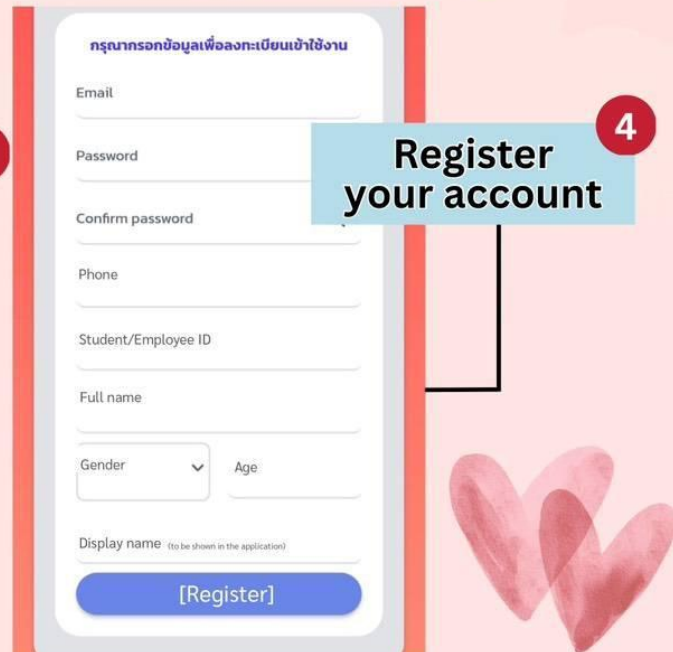
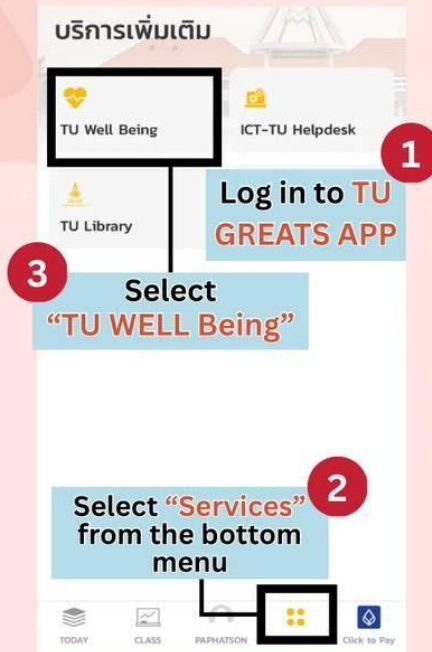
Press 2 Available 24 hours

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



Call us
02-026-2345

press 2 available 24 hours